

La double phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Wie zal ooit weten wat er op dit ogenblik is gebeurd ? ...* » (« *Qui saura jamais ce qui s'est passé à cet instant ? ...* »).

Rappelons d'abord que, dans les verbes, au moins les **préfixes** **BE-**, **ER-**, **HER-**, **GE-**, **ONT-** et **VER-** **NE** sont **PAS** séparables et que, exceptionnellement, on **NE** fait **PAS** précéder leur participe passé de l'habituel préfixe « **GE-** », commun à l'immense majorité des participes passés néerlandais.

On trouve donc dans la phrase subordonnée (introduite par « **WAT** ») la forme verbale « **GEBEURD** », participe passé provenant de l'infinitif « **GEBEUREN** », qui **NE** fait **PAS** l'objet des « **temps primitifs** » des verbes dits « forts » et est construit sur le **RADICAL** ou première personne du singulier de l'indicatif présent.

Le participe passé « **GEBEURD** » fait l'objet d'un **REJET**, derrière le complément (« *op dit ogenblik* »), à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse :

<http://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>



WIJ ZAL OOI WETEN WAT ER OP DIT OGENBLIK GEBEURD IS ?... HEEFT EEN WERKSTER, DIE DE KARDOEZEN LEDIGDE, MET EEN HAARSPELD EEN VONK VERDOORZAAKT ?... KWAM EEN ARBEIDER MET EEN KISTJE BUSKRUIJT TE DICHT BIJ DE OVENS OF DE STOOMKETEL ?... MAAR OP 6 SEPTEMBER 1889, EVEN VOOR VEERTIEN UUR, VLOOG DE FABRIEK VAN CORVILAIN MET EEN VRESLIJKE KNAL DE LUCHT IN .